



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 39 PŽ-3128/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvijestitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u predstečajnom postupku povodom prijedloga podnositelja/dužnika SHOPPING SOLUTIONS d.o.o., Varaždin, Ulica Ivana Kukuljevića 32, OIB 99249126959, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik iz Zagreba, odlučujući o žalbi podnositelja/dužnika SHOPPING SOLUTIONS d.o.o., Varaždin, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-215/2023-5 od 31. kolovoza 2023., u sjednici vijeća održanoj 3. listopada 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika SHOPPING SOLUTIONS d.o.o., Varaždin i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-215/2023-5 od 31. kolovoza 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim u izreci određenim rješenjem odbačen je prijedlog dužnika SHOPPING SOLUTIONS d.o.o., Varaždin, za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Tako je riješio prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 32. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22).

3. Protiv ovog rješenja pravovremenu žalbu podnio je dužnik, s prijedlogom ovome sudu ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet na ponovan postupak. U žalbi žalitelj u bitnom navodi da je uputio sudu podnesak unutar ostavljenog roka poštanskom pošiljkom, a u vrijeme dok je u tijeku bio štrajk službenika i namještenika.

4. U očitovanju na žalbu, koje su po naredbi suca dale upisničarka S.T. i upraviteljica sudske pisarnice, koje navode da je sva pristigla pošta, zaprimljena do 1. kolovoza 2023.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe iz čl. 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

7. Iz obrazloženja pobijano rješenja i dostavljene preslike spisa nespornim proizlazi da je dužnik 9. lipnja 2023. preporučeno putem pošte, podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 25. st. 1. SZ-a. Zaključkom poslovni broj St-215/2023-2 od 19. lipnja 2023. sud je naložio podnositelju da u roku 8 dana od dostave zaključka podnese sudu prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka u elektroničkom obliku. U ostavljenom roku podnositelj dostavio je sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u elektroničkom obliku, no kako taj prijedlog nije bio potpun sud je zaključkom poslovni broj St-215/2023-4 od 14. srpnja 2023. pozvao podnositelja da u roku od 8 dana od primitka zaključka putem e-oglasne ploče suda, dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, točno navodeći koje je dokaze dužan dostaviti. Ujedno ga je sud propisno upozorio na posljedice nepostupanja po zaključku.

8. Kako je dužniku, zaključak poslovni broj St-215/2023-4 od 14. srpnja 2023. uručen putem e-oglasne ploče 22. srpnja 2023., a koji nije u zakonskom roku dostavio sudu dopunjeni prijedlog to je sud prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka pravilno odbacio u smislu odredbe čl. 31. st. 3. SZ-a.

9. Odredbom čl. 31. st. 2. SZ-a propisano je da ako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud će (...) naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti. Stavkom 3. istog članka propisano je da ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s uputom suda u roku iz stavka 2. ovoga članka, sud će u roku od osam dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

10. Neosnovanim se ukazuje žalbeni navod žalitelja da je uputio sudu podnesak unutar ostavljenog roka poštanskom pošiljkom, budući isto ničim nije dokumentirao niti dostavio presliku ispravljenog prijedloga niti naznačio datum podneska. S obzirom na zatraženo po sudu očitovanje službenica da je na sudu sva pristigla pošta zaprimljena do 1. kolovoza 2023., što je provjereno s danom 18. rujna 2023., žalbeni navodi su neosnovani.

11. Pravilno je stoga prvostupanjski sud nakon zakonito provedenog postupka, utvrdio činjenično stanje za koje je dao jasno obrazloženje svoje odluke rješenja uz pravilnu primjenu materijalnog prava.

12. Žalitelj žalbenim navodima nije doveo u sumnju pravilnost pobijanog rješenja.

13. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje suda prvog stupnja.

Zagreb, 3. listopada 2023.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-3085d-97182**

Kontrolni broj: **0310d-7e036-a9eaf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.